

理论视点

2017 年第 4 期 总第 30 期

西安石油大学党委宣传部 编印

2017 年 5 月



西安石油大学
新闻客户端



西安石油大学
官方微信

目 录

| | |
|------------------------|----|
| 坚持立德树人 培养优秀人才..... | 1 |
| 西方民主的困境与人类民主的未来..... | 6 |
| 坚决反对和克服好人主义..... | 14 |
| 延安时期党内政治生活的优良传统..... | 19 |
| C919首飞：引领“中国制造”转型..... | 23 |
| 习近平用典释义(2)..... | 26 |
| 推荐书目(28)..... | 27 |

报送：省委高教工委宣传部，省委宣传部理论处、宣教处、研究室。

抄送：校领导。

党委理论学习中心组成员。

主送：各学院党委，各党总支、直属党支部，各院（部、系），

机关、教辅、后勤各单位。

编辑：赵喜军

审核：李国武

2017年5月8日 印发90份

坚持立德树人 培养优秀人才

靳诺

习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上发表的重要讲话，深刻回答了高校培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人这个根本问题，具有很强的战略性、思想性和针对性，是指导做好新形势下高校思想政治工作的纲领性文献。当前，我们要进一步增强立德树人的紧迫感、责任感和使命感，坚持立德树人的核心地位不动摇，全面提升人才培养质量，为中国特色社会主义事业培养更多德才兼备、全面发展的建设者和接班人。

立德树人是高校的立身之本、办学之基

立德树人是大学的立身之本，是对人才培养的根本要求。“立德”就是确立培养崇高的思想品德，“树人”即培养高素质的人才。纵观世界高等教育史，大学的功能随着时代的发展变化而逐步拓展，但培养具有崇高道德水准和高素质的人才这一基本功能、中心任务始终没有变。《大学》的开篇之语，“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善”，就体现了中国古代对“立德树人”精神和理念的探索追求。离开立德树人，不能履行人才培养的任务，大学就不成其为大学，就失去存在的最根本基础。

立德树人是衡量一所高校办学水平的根本标准。一所大学办得好不好，不是看它的物质条件何等优越、办学规模如何庞大，最根本的标准是看它培养出什么样的人才，看它对所在国家、民族以及对全人类所作的贡献。中国现代史上有不少大学，办学条件非常简陋，却因其在人才培养方面的贡献而载入史册。例如在延安的“山沟沟”里创办的陕北公学等一批学校在新中国的高等教育史上留下了浓墨重彩的一笔，就是因为它们为党和人民培养了一大批优秀分子。1937年10月，毛泽东同志曾专门为陕北公学题词：“要造就一大批人，这些人是革命的先锋队。这些人具有政治远见。这些人充满着斗争精神和牺牲精神。这些人是胸怀坦白的，忠诚的，积极的，与正直的。这些人不谋私利，唯一的为着民族和社会的解放。这些人不怕困难，在困难面前总是坚定的，勇敢向前的。这些人不是狂妄分

子，也不是风头主义者，而是脚踏实地富于实际精神的人们。中国要有一大群这样的先锋分子，中国革命的任务就能够顺利的解决。”短短几年时间，陕北公学培养的绝大部分学员成为革命、建设时期党和国家各方面的骨干，其中更有不少学员为民族和国家的利益义无反顾地抛头颅、洒热血，献出了自己的宝贵生命。当前，高校要肩负起“双一流”建设的历史使命，就必须在“立德树人”上做大文章，真正既“立德”，又“树人”，实现“立德”与“树人”的统一。

立德树人是中国高等教育改革发展的本质要求。当今时代，各种思想交融和冲突，青少年的成长环境发生了深刻变化，面临着复杂环境的挑战，一些高校存在着“重智育、轻德育”“重书本教育、轻实践教育”等问题。立德树人就是聚焦学生这个中心，围绕学生、关照学生、服务学生，引导他们正确认识世界和中国发展大势，正确认识中国特色和进行国际比较，正确认识时代责任和历史使命，正确认识远大抱负和脚踏实地，全面提高学生思想政治素质，成为为中国特色社会主义伟大事业培养德才兼备、全面发展的建设者和接班人。

立德树人的重点是以德为先、能力为重

“立德树人”体现了“立德”和“树人”的唯物辩证关系。“立德”强调的是道德养成，“树人”强调的是能力培养；“立德”是“树人”的前提，“树人”是“立德”的目标。高校要坚持把立德树人作为中心环节，把思想政治工作贯穿教育教学全过程，实现全程育人、全方位育人，着力培养信念坚定、勇于担当、德才兼备的优秀人才。

德育为先，坚定青年的理想信念。坚定的理想信念、正确的价值观人生观是青年学子成长成才的基本支柱和精神底色。青年大学生应当是有朝气、最富有梦想的群体。但在现实中，拜金主义、享乐主义、极端个人主义等不良思潮给青年大学生带来了消极影响，造成一些青年大学生理想彷徨、信仰迷失，失去了追求梦想的信心，失去了为梦想而奋斗的动力。2014年5月4日，习近平总书记在北京大学师生座谈会上指出，人生的扣子从一开始就要扣好。“凿井者，起于三寸之坎，以就万仞之深。”我们要

将立德放在人才培养的首位，教育引导青年大学生树立远大理想，树立正确的世界观、人生观、价值观，敢于有梦、勇于追梦、勤于圆梦，把理想信念建立在对科学理论的理性认同上，建立在对历史规律的正确认识上，建立在对基本国情的准确把握上，以中国梦激励青春梦，勇敢地肩负起时代赋予的光荣使命。

责任为本，增强学生的担当意识。今天的中国正处于爬坡过坎、转型发展的关键战略机遇期，高度的责任感、强烈的使命感和勇于负责、敢于担当、善于开拓的品格是新时期对优秀人才的基本素质要求。优秀的青年人才要具有“身可危也，而志不可夺也”的情怀，“风声雨声读书声声入耳，家事国事天下事事事关心”的责任感，更要有“苟利国家生死以，岂因祸福避趋之”的社会担当。我们要用中国特色社会主义理论体系武装学生，把社会主义核心价值观融入人才培养全过程，强化青年学生的时代责任和历史使命，激励青年学生自觉将个人奋斗纳入到建设中国特色社会主义的伟大事业中，自觉把个人的理想追求融入实现中华民族伟大复兴的中国梦中，使每一位学生都能够成为对国家、对社会、对人民有用的人才。

能力为重，着眼人才的全面成长。习近平总书记指出，青年大学生要练就过硬本领，勇于创新创造，锤炼高尚品格，才能肩负起时代赋予的重任。当前，高校要从全面提升大学生的综合能力入手，一要培养辩证思维能力，让他们学会“弹钢琴”，系统地处理好“树木”与“森林”的辩证关系，独自面对现实和未来，善于发现问题并找到解决问题的思路。

二要培养学习能力，包括选择、汲取新知识，分析整理并融会贯通旧知识以及开展科学研究和探索的能力。三要培养社会实践能力，让他们能够将所学知识转化为推动社会进步的物质和精神力量，解决实践中的具体问题，完成岗位职责赋予的任务，服务经济社会发展。四要培养管理和沟通能力，让青年学子具备适应社会、应对挫折的心理承受力，能够顺利地融入社会，在与他人沟通、交往、合作中实现自身的社会价值。总之，我们要让青年大学生以问题为导向、以能力为核心，以社会为平台，全面推进理论创新、实践创新、制度创新、文化创新以及其他各方面创新。

立德树人要做到学校、教师、社会“三协同”

立德树人是一项复杂的系统工程，也是一项立体化的长期任务。学校是立德树人的主阵地，要坚持中国特色社会主义办学方向；教师是立德树人的引路人，要全面提升教师的思想政治素质和教育工作水平；社会是立德树人的软环境，要统筹协调、协同推进，营造良好的育人环境和教育氛围。完成立德树人的根本任务，需要整合学校、教师、社会各方面的力量，形成协同育人的机制，实现全员育人、全过程育人、全方位育人。

始终坚持高校的社会主义办学方向。办学方向是高校改革发展的指南针，办学方向走上大道坦途，才能培养出人才和精品；办学方向如果走上了歪路邪路，只能培养出废材和毒品。中国是社会主义国家，加强和改进高校思想政治工作必须始终坚持社会主义办学方向。高校要始终坚持党的领导，将以习近平同志为核心的党中央关于高等教育的决策部署深入贯彻落实到各项事业的改革发展中去，将党在革命时期创办陕北公学、抗日军政大学，新中国成立后改造旧式高等教育、创办以中国人民大学为代表的新型正规大学，到逐步创立、发展和完善中国特色社会主义高等教育体系的优良经验和光荣传统发扬光大。要坚持和巩固马克思主义的指导地位，研究传播普及马克思主义中国化的最新成果，让马克思主义成为高校的主流价值、主导观念、主体精神。要把社会主义核心价值观融入教育全过程，以国家层面的价值目标引领教书育人的总战略，以社会层面的价值取向规范治学理教的全过程，以个人层面的价值准则影响师生员工的言与行。

全面加强教师思想政治工作。立德先立师，树人先正己。《礼记·文王世子》指出，“师也者，教之以事而喻诸德者也。”高校教师既是专业知识的传授者，又是道德言行的引导者，要把立德树人转化为内心信念，把崇高师德内化为自觉价值追求。新时期新形势，高校面临的社会环境和高校内部的治理结构发生了巨大变化，70、80后居多的青年教师和90后为主的大学生群体的社会心理也体现出新的特征，这些都对高校思想政治工作队伍建设提出了新的更高要求。高校要加强和改进教师思想政治工作，健全师德师风评价体系，完善师德建设制度规范，实行“师德一票否决制”，

引导教师坚持教书和育人相统一，坚持言传和身教相统一，坚持潜心问道和关注社会相统一，坚持学术自由和学术规范相统一，以德立身、以德立学、以德施教，不断提升教书育人的能力和水平，真正成为学生成长发展的指导者和引路人。

在全社会营造立德树人的良好氛围。“一年之计，莫如树谷。十年之计，莫如树木。百年之计，莫如树人。”教育对一个国家经济社会的发展和民族综合素质的提高具有基础性、先导性、决定性作用。践行立德树人的使命，培养德才兼备的杰出人才，不仅是高校和教育工作者的责任，也是全社会需要承担的共同责任。时代越是向前，知识和人才的重要性就越发突出，教育的地位和作用就越发凸显。各级党委、政府和全社会应该从实现中华民族伟大复兴的中国梦，培养社会主义事业建设者和接班人的高度提供立德树人的基本资源，保障高校立德树人所需的学科建设、人才培养、教学科研、校园建设等硬环境建设。同时，要融合协调家庭、学校、社会的育人合力，在全社会、全领域构建立德树人的良好氛围。另外，要弘扬大学精神、彰显大学文化，在变革的时代保持宁静的校园，维护大学的清醒和理性，自觉坚持和守护大学的精神和原则，激发和保护教师、学生对于学术的兴趣、热情和追求，让教育者和受教育者有时间、有能力、有条件关注自身、关注变革、关注世界，教学相长、携手进步，使高校以高质量的人才培养和科学研究引领社会进步，承担起自身的社会责任，最终实现“润物细无声”的教育效果。

（摘自2017年04月10日《光明日报》）

西方民主的困境与人类民主的未来

刘建飞

中国的民主“借鉴了人类政治文明包括西方民主的有益成果，吸收了中国传统文化和制度中的民主性因素”，具有鲜明的中国特色，在很大程度上超越了西方民主政治模式。可以预见，随着中国特色社会主义事业的成功，中国特色社会主义民主政治会越来越完善、成熟，对世界特别是广大发展中国家的示范作用会越来越大；如此，社会主义民主在世界民主政治格局中的地位也会越来越突出。

2016年欧美国家发生一系列黑天鹅事件，震惊世界。当人们探究这些事件的根源时，不少人指向了西方的民主制度，认为是制度的失能导致了政治乱象。与之相应，出现了质疑民主制度和民主价值观的声音。来自澳大利亚和美国的两位青年学者罗伯特·福阿和雅恰·蒙特在美国《民主杂志》上发表了题为《弱化的危险：民主的退潮》长篇文章，引发热议，尤其是文中提供的数据极其抓人眼球。“如今1/6的美国人认为‘让军队统治’是个好主意，而在1995年，有如此想法的美国人只占1/16；生于上世纪30年代的美国人中，超过70%认为生活在民主社会‘至关重要’，而生于80年代的美国人中，仅有30%赞同这一观点”。据此有人断言，西方民主出了大问题，甚至已经到了寿终正寝的地步；与之相应，民主也不再是人类所追求的价值。那么，如何看待目前西方民主的困境？又怎样认识民主在人类政治文明中的地位以及前景？

一、西方民主困境有多重？

英国脱欧、意大利宪法公投、特朗普当选美国总统、极右势力在法国等国崛起……这一系列政治乱象确实体现了西方民主出现严重问题，说陷入困境也不为过。提出“历史终结论”的福山深为这种状况担忧，坦言“民主制度显然可能倒退”。如果结合此前在一些发展中国家如泰国、菲律宾、南非出现的被西方学者认为是民主倒退的现象，更让人质疑福山的自由民主是人类政治文明的终点之说。

那么，西方民主到底怎么了？其所面临的困境是个案还是普遍性的？是阶段性的还是趋势性的？为此，我们有必要回顾一下西方民主的发展历程。

亨廷顿在《第三波——20世纪后期民主化浪潮》一书中总结了民主的发展历史，认为历史上经历了三次民主化浪潮：第一次是19世纪初到1920年，第二次是第二次世界大战后初期，第三次是1974年到苏东剧变后。前两次浪潮之后都有一次退潮。到亨廷顿写这本书时，第三次浪潮还在进行中。从后来的一系列“颜色革命”看，民主第三波直到2016年都未出现退潮。根据亨廷顿的总结，民主化的总趋势是越来越多的国家走向民主，其隐含的观点与福山不谋而合：自由民主制度将一统天下，人类意识形态斗争的历史终结。

然而，如果认真分析一下可以发现，当前这次退潮与前两波后的退潮有明显不同。其一，过去的退潮，问题基本都出在不成熟的民主国家，而西方民主的核心地带都安然无恙。包括德国魏玛共和国孕育出纳粹专制，也是因为那时德国的民主还很稚嫩。而这一次是美英这些民主发源地和样板国家出了问题。其二，按照西方的民主理论，成熟的民主需要经济发展水平、中产阶级的数量、公众受教育程度及政治素质、公民社会成熟度等条件为基础，以往出现民主退潮的国家都是因为基础不牢。然而这次，美英等国的民主基础并未发生实质性的变化。

看来，第三波民主退潮要比前两波情况更为复杂。就如福山所言：“如果民主国家开始攻击自身并破坏它们自己的合法性，那么麻烦就大了。”西方民主面临的麻烦到底有多大？恐怕还要冷静观察。对研究者来说，有两个重要关注点。一是目前西方民主出现的问题反映了美英等国的民主制度存在着严重缺陷，至少是未能适应全球化、信息化、网络化等大趋势以及社会变迁而实现国家有效治理。就以美国为例，金融危机暴露了美国社会的严重分化，而打着变革旗号上台的奥巴马政府八年内对美国的变革非常有限，以至于让“弱势群体”非常失望，进而成为将特朗普抬进白宫的反体制者。正如福山在《美国已经成为失败国家》一文中所指出的，美国已经陷入“政治衰败”。这种“政治衰败”就是指组织完备的利

益群体对政治权力的捕获，这些群体以牺牲更广泛的公众利益为代价，为谋求自身利益而扭曲体制。福山还特别强调，一个衰败的体制无法自我革新，因为那些根深蒂固的利益和思维方式阻碍了改革。可以说，这种“政治衰败”正是民粹主义在欧美国家兴起的根源，无论是左翼民粹主义还是右翼民粹主义。二是西方民主样板国家如果出现民主弱化或退潮，那么它们在民主化进程中所发挥的示范作用也就荡然无存，甚至会产生负效应。尤其是在世界政治舞台上不再是西方唱独角戏的今天，这种负效应会急剧放大。展望未来，如果那些出现民主弱化的国家不能下大决心、花大功夫对现行体制进行大幅度改革，恐怕西方民主的历史真的就要走向终结了。

二、人类民主前景可期

在观察西方民主困境时，许多人在话语和思维上陷入一个误区，就是将西方民主等同于全部人类社会的民主。于是就出现了这样的逻辑：西方民主不行了就等于民主不行了，民主不再是好东西了。

在人类政治文明史的长河中，民主只是近二百年来才成为占主流地位的话语，而且这种状况也未必会永久保持下去。然而，民主是与现代化相伴随的政治进程，是现代化在政治层面的体现。同专制相比，走向民主是人类的一大进步。就是那些因为盲目引进西方民主而水土不服，正在忍受民主之痛的国家，也不愿意回归专制，至少是人民不愿意。与欧美国家在现代化上开了先河一样，在民主政治发展上，也是欧美领先。但是，这绝不意味着民主就是西方的专利。

从本质上说，马克思主义是主张民主的理论。马克思主义经典作家对资本主义民主首先是肯定的，肯定其进步性，承认它是比封建专制进步的东西。马克思还高度赞扬了林肯所领导的反对南方奴隶制的战争，称“自从巨大的搏斗在美国一展开，欧洲的工人就本能地感觉到他们阶级的命运是同星条旗连在一起的”。马克思主义主要是批判了资本主义民主制度中的缺陷，并在批判资本主义民主的基础上提出了建立无产阶级民主制度的设想。

马克思主义民主理论的核心内容就是使无产阶级以及全人类争得民主，进而实现“自由人联合体”。马克思、恩格斯指出：“工人革命的第

一步就是使无产阶级上升为统治阶级，争得民主。”不过，马克思主义认为，无产阶级民主与资产阶级民主有本质的区别，前者是工人阶级和劳动人民当家作主，是绝大多数人的民主，而后者只是资产阶级少数人享有的民主。

从巴黎公社到苏联模式社会主义，再到中国特色社会主义，无产阶级民主经历了曲折的发展历程。1871年法国巴黎公社革命是无产阶级民主的第一次尝试。公社的成员是由普选产生的工人或公认的工人代表，他们对选民负责并随时可以撤换。行政机关的官员以及司法机关的法官也由公社随时选举、任命或撤换，并领取相当于熟练工人的工资。列宁将他所创立的苏维埃制度与民主紧密联系起来：“苏维埃民主即无产阶级民主已在俄国产生。与巴黎公社比起来，这是具有世界历史意义的第二步。”他认为：“苏维埃民主即无产阶级民主在世界上第一次把民主给了群众，给了劳动者，给了工人和小农。世界上还从来没有过像苏维埃政权那样的属于大多数人的国家政权，实际上属于大多数人的政权。”

由于苏联等国家在民主实践中出现了许多问题，马克思主义与苏联模式的政治制度被西方看成是与民主相对立的理论体系和制度。这是片面的、不客观的。不过，也有不少西方学者肯定马克思主义的进步性和苏联模式政治制度的民主性。美国历史学家斯塔夫里阿诺斯在《全球通史》一书中将以马克思主义为理论基础的“社会主义”同“自由主义”“民族主义”并列，作为19世纪欧洲政治革命的“主要成分”；他还将美国的《独立宣言》、法国的《人权和公民权宣言》和马克思恩格斯的《共产党宣言》这三大文件并列，作为当代世界政治革命的思想基础。而这些政治革命的本质就是争取民主，即使民众觉醒起来参与政治，而且还把参与政治看作是自己固有的权利。英国学者赫尔德在《民主与全球秩序》一书中将民主分成三种基本变化形态或模式：“首先是直接民主制或参与民主制，即公民直接介入公共事务的决策制度。这是民主制的‘原型’，发源于古代雅典等地。第二种是自由主义民主制或代议民主制，这种统治制度是经由选举产生的‘官员’在严格界定的地域内行使权力以‘代表’公民的利益或主张坚持‘法治’。第三种是以一党模

式为基础的民主制的变化形态。”

有理由相信，随着社会主义事业的发展，社会主义民主也会越来越成熟、发达，并在人类政治文明中占有越来越重要的位置，成为民主的主导模式。

除了社会主义民主之外，许多国家在发展民主政治上也有自己的探索。就是西方民主也存在着多种模式，比如瑞士的民主就同以美英为代表的经典代议制民主有着很大区别。总之，欧美等国的民主弱化以及可能出现的新一轮民主退潮，并不等于民主的历史终结，更不等于民主应当让位于专制。民主仍然是人类应当追求的价值。

回顾民主的发展历程，有两条重要经验。一是民主作为一种制度，一定要适合本国国情，而且要根据国情变化而与时俱进地不断完善、改革。民主的原本含义就是“人民当家作主”。所以，民主的形式即制度设计必须体现本国人民的心愿并便于人民行使民主权利。二是从国家治理的角度说，民主只是目标之一，是需要追求的价值之一，而不是全部。对广大发展中国家，特别是经济社会文化发展水平不够高的国家来说，发展、稳定、和平、和谐等价值可能更为重要、优先。

三、中国民主道路的世界意义

中国共产党一直是高举民主旗帜并推进中国民主事业的党。中国共产党领导的革命深受列宁领导的俄国十月革命影响。正如毛泽东所说：“十月革命一声炮响，给我们送来了马克思列宁主义。”由陈独秀等受马列主义影响的进步人士所领导的五四运动，为中国共产党的诞生提供了思想准备和干部准备。五四运动的一个主要口号就是民主。中国共产党一诞生，就举起了民主的旗帜。1922年召开的第二次代表大会就将中国革命的奋斗目标确立为“统一中国本部（包括东三省）为真正民主共和国”和“蒙古西藏回疆三部实行自治，成为民主自治邦”。以后，中国共产党一直高举民主的旗帜，同国民党的专制独裁作斗争。中国共产党先后提出了“工农民主”“人民民主”“新民主主义”等民主概念，丰富了马克思主义的民主政治理论。在实践中，中国共产党先后实行了罢工工人代表大会、农民协会、工农兵代表苏维埃、参议会、各界人民代表会议等民主政治实现形

式。在延安时期，中国共产党领导的边区称作民主政府，而且共产党边区的民主得到国内国际有识之士的公认。1945年6月，毛泽东在回答民主人士黄炎培提出的中国共产党能否跳出历代王朝“其兴也勃焉，其亡也忽焉”的周期率时称：“我们已经找到了新路，我们能跳出这个周期率。这条路就是民主。”抗日战争胜利前夕，在具有重大历史意义的中国共产党第七次全国代表大会上，毛泽东对国际形势的认识是：“现在的世界潮流，民主是主流，反民主的反动只是一股逆流。”

中国共产党在同国民党的斗争中之所以能够以少胜多，一个重要原因就是它的理论、纲领、政策使广大人民群众感受到，她能够领导中国走向繁荣、富强、民主。1911年辛亥革命后，以孙中山为代表的革命者们模仿西方民主制度的模式，包括议会制、多党制等，但是很快就在中外各种反动势力的冲击下归于失败，中国人民要求独立、民主的愿望不但未实现，而且还陷于军阀混战的苦难中。中国共产党能在中国大地上诞生并成长壮大起来，自有其历史的逻辑。20世纪20—30年代，许多西方的思想传入中国，出现了百家争鸣的局面，而马克思列宁主义最后能一枝独秀，不是偶然的。

在民主革命时期，中国共产党除了在社会管理上进行了民主的实践外，在党内生活中也是比较民主的。中华人民共和国成立后，中国共产党将自己领导的国家定性为“人民民主专政”的国家。在民主问题上，中国共产党完全继承了马克思和列宁的思想。毛泽东指出：“人民民主专政的基础是工人阶级、农民阶级和城市小资产阶级的联盟。”1949年9月中国人民政治协商会议第一届全体会议通过的《共同纲领》具有临时宪法的性质，它明确规定：“中华人民共和国为新民主主义即人民民主主义的国家”，“中华人民共和国人民依法有选举权和被选举权”，“有思想、言论、出版、集会、结社、通讯、人身、居住、迁徙、宗教信仰及示威游行的自由权”，“妇女在政治的、经济的、文化教育的、社会的生活各方面，均有与男子平等的权利”。1954年，新中国制定了第一部宪法。经毛泽东审定的《宪法草案初稿说明》指出：“国家的社会主义化从根本上保

证国家的民主化。同时国家的社会主义化也要求国家的进一步民主化。宪法草案关于国家机构和人民权利的各项规定从法律上保障了国家民主化的发展。”可见，中国共产党将民主与社会主义紧密联系在一起。正如党的十四大报告所指出的：“人民民主是社会主义的本质要求和内在属性。没有民主和法制就没有社会主义，就没有社会主义现代化。”

在实践上，新中国成立不久，1953年全国范围内进行了中国历史上第一次规模空前的普选，人民通过选举自己的代表行使当家作主的权利，自下而上地逐级召开人民代表大会。在这次普选中，有3.2亿多人进行了选民登记，占进行选举地区18周岁以上人口总数的97.18%。各地公开张贴选民榜。领到选民证的公民普遍感到兴奋和自豪。在全国基层选举中，参加投票的选民有2.78亿多人，占登记选民总数的85.88%。有3亿多人享受到了民主选举的权利，这在中国历史上是破天荒的。

毛泽东在总结中国人民争取民主的历史时指出：“中国人民从清朝末年起，五六十年就是争这个民主。从中日甲午战争到辛亥革命这个期间是一个高潮。那个时候是向清朝政府要民主，以后是向北洋军阀政府要民主，再以后就是向蒋介石国民党政府要民主。”中国共产党参与、领导了后两个阶段的争取民主斗争。

改革开放以后，随着中国经济社会的发展，中国在民主政治建设上也取得了突出的成就。中国共产党将“把我国建设成为富强、民主、文明的社会主义现代化国家而奋斗”作为社会主义初级阶段基本路线的内容并写进了党章。1982年颁布的《中华人民共和国宪法》也写上了“把我国建设成高度文明、高度民主的社会主义国家”。这些都表明，民主是中国共产党和中国人民的一个奋斗目标，这是无可置疑的。党的十八大报告对中国特色社会主义政治道路做出了这样的概括：“人民民主是我们党始终高扬的光辉旗帜。改革开放以来，我们总结发展社会主义民主正反两方面经验，强调人民民主是社会主义的生命，坚持国家一切权力属于人民，不断推进政治体制改革，社会主义民主政治建设取得重大进展，成功开辟和坚持了中国特色社会主义政治发展道路，为实现最广泛的人民民主确立了正

确方向。”以习近平同志为核心的党中央强调在国家治理现代化框架下推进民主政治建设。习近平总书记指出：“必须适应国家现代化总进程，提高党科学执政、民主执政、依法执政水平……不断提高运用中国特色社会主义制度有效治理国家的能力。”

从人类政治文明的角度看，中国的民主道路具有重要意义。中国的民主政治模式汲取了苏联模式的合理成分，比如共产党的领导地位和民主集中制，但是中国模式又超越了苏联模式。中国的民主“借鉴了人类政治文明包括西方民主的有益成果，吸收了中国传统文化和制度中的民主性因素”，具有鲜明的中国特色，在很大程度上超越了西方民主政治模式。中国民主已经开始改变西方民主唱独角戏的世界民主政治格局。福山也提出，人类政治文明应当有中国一席之地。可以预见，随着中国特色社会主义事业的成功，中国特色社会主义民主政治会越来越完善、成熟，对世界特别是广大发展中国家的示范作用会越来越大；如此，社会主义民主在世界民主政治格局中的地位也会越来越突出。

（摘自2017年05月04日《学习时报》）

坚决反对和克服好人主义

石平

核心要点

■ 在具有许多新的历史特点的伟大斗争中，我们只有增强党内政治生活的政治性、时代性、原则性和战斗性，坚决反对好人主义，不断提高党自我净化、自我完善、自我革新、自我提高的能力，才能永葆党的青春活力和战斗力，赢得新的伟大胜利。

■ 好人主义就是放弃党性当老好人，不讲原则、不论是非、不愿负责、不敢担当。好人主义者热衷于做“一团和气”的“好好先生”；好人主义者习惯于做八面玲珑、无所作为的“太平官”；好人主义者往往不批评、不制止、不斗争，丧失了共产党员的原则立场。好人主义者看似想做好人，不得罪人，客观上却往往害了人。

■ 我们的党员干部特别是各级领导干部首先应该是好人，这没有疑问。只有先做好人，才能当好干部。但是，做好人，并不是做“老好人”。放弃原则的“好人”就是好人主义者。只讲做“好人”，放弃原则，奉行好人主义，就把做好人与坚持党性原则对立起来，是不对的。我们提倡的是做坚持党性原则的好人，而不是做牺牲党性原则的好人主义者。

■ 党性是党员干部立身、立业、立言、立德的基石，反对和克服好人主义，首要的是增强党性。要通过开展党内积极健康的思想斗争，激浊扬清，帮助广大党员、干部分清是非、辨别真假，坚持真理、修正错误，统一意志、增进团结。要增强党内政治生活的政治性、时代性、原则性、战斗性，特别是增强战斗性，使每个党组织都成为激浊扬清的战斗堡垒，使每个党员都成为扶正祛邪的战斗员。

■ 选人用人是党内政治生活的风向标，反对和克服好人主义，还要坚持正确的用人导向。只有不让坚持原则的干部吃亏，坚持原则的人才会越来越多。要克服简单以票取人的倾向，让坚持原则的人得到褒奖，不让“老好人”占先。各级党组织要为敢于担当的干部担当，为敢于负责的干

部负责，支持和保护那些敢讲真话、敢于同不良现象作斗争的党员干部，让敢抓敢管、坚持原则的干部“香”起来。

■ 监督问责是永葆党的肌体健康生命之源，反对和克服好人主义，要强化监督问责。只有问责，才能负责。党员领导干部要唤醒责任意识，激发担当精神，把责任扛在肩上，做到知责、尽责、负责，敢抓敢管，勇于负责，决不能出现底下问题成串、为官麻木不仁的现象。我们只要严格强化问责，倒逼责任落实，严格考核，追究到位，把责任落到实处，党内就一定能够正能量充沛，好人主义就无所遁形。

党的十八届六中全会通过的《关于新形势下党内政治生活的若干准则》提出：“坚决反对事不关己、高高挂起，明知不对、少说为佳的庸俗哲学和好人主义。”习近平总书记也多次强调，要坚决反对党内生活中的自由主义、好人主义。在具有许多新的历史特点的伟大斗争中，我们只有增强党内政治生活的政治性、时代性、原则性和战斗性，坚决反对好人主义，不断提高党自我净化、自我完善、自我革新、自我提高的能力，才能永葆党的青春活力和战斗力，赢得新的伟大胜利。

好人主义就是放弃党性当老好人，不讲原则、不论是非、不愿负责、不敢担当。回顾党的历史，好人主义曾经在一些党组织和党员干部中有一定市场，对党的事业产生了不良影响。毛泽东同志在1937年写的《反对自由主义》一文中对好人主义的经典概括可谓入木三分：“因为是熟人、同乡、同学、知心朋友、亲爱者、老同事、老部下，明知不对，也不同他们作原则上的争论，任其下去，求得和平和亲热。或者轻描淡写地说一顿，不作彻底解决，保持一团和气。”习近平总书记对好人主义的批评也是一针见血：“好人主义盛行，有问题不指出，有过错不批评，这种庸俗作风盛行之处，往往就是党组织和领导上政治软弱、作风涣散的地方，就是党员、干部中出问题多的地方。”好人主义者热衷于做“一团和气”的“好好先生”，“上级对下级，哄着护着；下级对上级，捧着抬着；同级对同级，包着让着”。有心“栽花”，无意“栽刺”，“万事留一线，日后好

相见”，宁可丧失原则，也不伤害感情。好人主义者习惯于做八面玲珑、无所作为的“太平官”，遇到矛盾绕着走，遇到群众诉求躲着行，碰到困难往后退，只要不出事，宁可不干事，宁可得罪事业，不愿得罪人、背“骂名”。更为严重的是，在大是大非面前，好人主义者往往不批评、不制止、不斗争，丧失了共产党员的原则立场，一心只想做四处讨好、沽名钓誉的太平绅士。好人主义者看似想做好人，不得罪人，客观上却往往害了人。有些人从小错不断到最终沦为“阶下囚”，多是与当初周围的同志奉行好人主义有关。

我们的党员干部特别是各级领导干部首先应该是好人，这没有疑问。只有先做好人，才能当好干部。但是，做好人，并不是做“老好人”。放弃原则的“好人”就是好人主义者。只讲做“好人”，放弃原则，奉行好人主义，就把做好人与坚持党性原则对立起来，是不对的。我们提倡的是做坚持党性原则的好人，而不是做牺牲党性原则的好人主义者。好人主义实质就是不讲政治、不讲党性、不讲党纪党规，只讲个人私利。习近平总书记说：批评和自我批评“难就难在为人情所困、为利益所惑，怕结怨树敌、怕引火烧身，说到底还是私心杂念作怪，缺乏党性和担当”。这样的好人主义，不是真正意义的“好人”，不是党和人民需要的好人，而只是拖着利己主义辫子的庸人，看似好人，实则害人。“你在消极腐败现象面前当好人，在党和人民面前就当不成好人，二者不可兼得”。共产党人在任何时候都应当把党的利益、人民的利益放在心中最高位置，该做的事就要做，该得罪的人就得得罪。对消极腐败现象，如果我们不得罪，就必然会辜负党、得罪人民。是怕得罪成百上千的腐败分子，还是怕得罪十三亿人民？习近平总书记强调这是一笔再明白不过的政治账、人心向背的账！革命战争年代，共产党人为了人民的利益连死都不怕，今天，为了人民的幸福难道就不能割舍一点个人的利益和所谓的“名声”吗？作为一名党员，你的不当私利增加了，党和人民的利益就必然减少；你的个人“名声”提高了，党的形象就会变差。真正的好党员、好干部，就要“苟利国家生死以，岂因祸福避趋之”，宁肯得罪人，宁肯被人指责不讲情面，也

不牺牲党的原则换“好人”名声。对一切不正之风和消极腐败行为敢于亮剑，绝不搞逃避责任、明哲保身那一套；对软弱涣散敢抓敢管、动真碰硬，该担当时必须挺身而出；对背离党性的言行是非态度鲜明，该斗争时毫不犹疑怯懦。

党性是党员干部立身、立业、立言、立德的基石，反对和克服好人主义，首要的是增强党性。党性强就要理想信念坚定，为实现崇高的理想肯于为党、为国家、为人民作出牺牲。党性强就要讲认真。毛泽东同志说：“世界上怕就怕‘认真’二字，共产党就最讲‘认真’”。讲认真，最根本的就是在原则是非面前敢于坚持真理，敢于向错误言行做斗争。衡量党性强弱的根本尺子是公私二字。“一心可以丧邦，一心可以兴邦，只在公私之间尔。”无私才能无畏，才能培育坚持原则的正气、不怕得罪人的勇气、直面矛盾的胆气，筑牢抵御好人主义的精神防线。党内政治生活是党性锻炼的平台。要通过开展党内积极健康的思想斗争，激浊扬清，帮助广大党员干部分清是非、辨别真假，坚持真理、修正错误，统一意志、增进团结。要增强党内政治生活的政治性、时代性、原则性、战斗性，特别是增强战斗性，按照习近平总书记要求的：旗帜鲜明坚持真理、修正错误，勇于开展批评和自我批评，使每个党组织都成为激浊扬清的战斗堡垒，使每个党员都成为扶正祛邪的战斗员。

选人用人是党内政治生活的风向标，反对和克服好人主义，要坚持正确的用人导向。敢为坚持原则得罪人，鲜明的用人导向是关键。只有不让坚持原则的干部吃亏，坚持原则的人才会越来越多。要克服简单以票取人的倾向，让坚持原则的人得到褒奖，不让“老好人”占先。坚持原则是干部德的重要因素，对丧失党性原则的干部，得票再多也不能提拔使用。对在大是大非问题上没有立场、没有态度、无动于衷、置身事外，在错误言行面前不抵制、不斗争，明哲保身、当“老好人”等政治不合格的干部坚决不能用，已在领导岗位的要坚决调整，情节严重的要严肃处理。各级党组织要为敢于担当的干部担当，为敢于负责的干部负责，支持和保护那些敢讲真话、敢于同不良现象作斗争的党员干部，让敢抓敢管、坚持原则的

干部“香”起来。

监督问责是永葆党的肌体健康的生命之源，反对和克服好人主义，还要强化监督问责。有权就有责，有责就要问。只有问责，才能负责。党员领导干部要唤醒责任意识，激发担当精神，把责任扛在肩上，做到知责、尽责、负责，敢抓敢管，勇于负责，决不能出现底下问题成串、为官麻木不仁的现象。如果一个地方不正之风盛行、腐败问题严重，有关责任人还在那里装糊涂、做好人，就是对党和人民、对干部极大的不负责任。敢于批评监督，是对干部的爱护。分析这些年来查处的典型腐败案件，都有一个从量变到质变、小节到大错的过程。如果在刚发现问题时组织就及时拉一把，一些干部也不至于在错误的道路上越滑越远。我们只要严格强化问责，倒逼责任落实，严格考核，追究到位，把责任落到实处，党内就一定能正能量充沛，好人主义就无所遁形。

（摘自2017年第9期《求是》）

延安时期党内政治生活的优良传统

郭建明

延安时期党内政治生活的优良传统，是延安时期党组织和党员在处理党内矛盾、调整党内关系、健全党内生活过程中表现出的好作风、好做法、好习惯、好制度的总称。主要包括：坚持民主集中制、维护党的团结与统一、严明党的纪律、开展批评和自我批评以及正确选用干部等内容，构成党内政治生活的核心原则、基本目标、根本保证、有效手段和组织基础。

坚持民主集中制

民主集中制是马克思列宁主义政党的根本组织原则。延安时期，我们党对民主集中制有了比较成熟的认识，建立了规范民主集中制运行的具体制度，确立了党内政治生活的核心原则。

在党的六届六中全会上，毛泽东深刻阐述了“党内生活民主化”的任务，强调指出“扩大党内民主”是巩固和发展党的必要步骤。实现党内民主的办法是实行代表大会及代表会议制度、保障党员的权利与义务、开好民主讨论会和座谈会、营造党内平等和民主讨论的环境等。刘少奇在党的七大《关于修改党章的报告》中指出：违反党内民主原则的个人专断和家长作风以及违反党内集中统一原则的分散主义和极端民主化，这两种倾向都是错误的。党内民主是党的生命，集中统一是党的力量所在。任何时候都不要把民主和集中对立或割裂开来。毛泽东和刘少奇对党内民主、民主和集中的辩证关系的深刻论述，表明我们党已经从组织规律层面认识民主集中制。1945年党的七大明确提出了“民主基础上的集中”和“集中指导下的民主”的经典表述，表明民主集中制已经形成了初步的理论形态。

党的六届六中全会通过了《关于中央委员会工作规则与纪律的决定》《关于各级党部工作规则与纪律的决定》《关于各级党委暂行组织机构的决定》。这些决定对民主集中制做出了具体的制度安排，涵盖了党的集体领导制度、党的组织机构和代表大会制度、党内生活制度等方面，使民主集中制逐步具体化制度化。党的七大明确阐明了民主集中制的制度安

排——选举制、报告制、服从制、执行制，使民主集中制初步具备了完整的制度形态。在解放战争中，中央健全党委会制度，建立请示报告制度，民主集中制的制度形态得到进一步的健全和完善。

维护党的团结与统一

党的团结和统一是党生存和发展的前提条件。全党在经历了长征途中粉碎张国焘分裂党的斗争后，更加深刻地认识到维护党的团结和统一的重要性，明确了党内政治生活的基本目标。

毛泽东在党的七大工作方针中指出：在党内，在革命队伍内，我们有一条方针，就是团结，在原则基础上的团结。首先是党中央内部的团结及全党团结在党中央周围。其次是党的上下组织、新老党员、新老干部、领导机关内部及武装部队的团结。七大党章写道：“中国共产党的力量，在于自己的坚强团结、意志统一、行动一致。”

延安时期党中央从维护党的团结出发，通过耐心细致的说服教育工作，正确处理西北中央局和陕甘宁边区政府由“运盐”产生的矛盾，统一了对解决边区财政经济问题的认识。1942年9月，为了协调边区党政关系，李维汉担任边区政府秘书长兼政策研究室主任。毛泽东同李维汉长谈，强调指出：边区的工作，“第一要讲团结”，全边区要团结在西北局周围，政府内部要团结在党组周围。

严明党的纪律

党的纪律是提高党的凝聚力、战斗力和创造力的根本保证。延安时期党所处的艰苦环境和各种挑战，更加突出地要求全体党员严格遵守纪律，为党内政治生活正常化提供了根本保证。

毛泽东说我们党是“一个有纪律的，有马克思列宁主义的理论武装的，采取自我批评方法的，联系人民群众的党”，毛泽东特别把有纪律放在最前面，这不是偶然的。因为这是决定党能否坚持革命、战胜敌人、争取胜利的首要条件。陈云当时也强调，遵守纪律是党员和党组织的最高责任。正是依靠严明的纪律，我们党才赢得优势，赢得人心，使陕甘宁边区呈现出党风正、军纪严、干群和的感人景象，建成了新民主主义的模范区。

黄克功事件是延安时期严明党的纪律的典型案列。1937年10月5日，延安抗日军政大学第六队队长黄克功，因向陕北公学女青年刘茜求婚不成，一怒之下枪杀刘茜。案件发生后，许多老红军鉴于黄克功战功卓著，主张用责罚代替枪毙。毛泽东在致边区高等法院院长雷经天的信中指出：“共产党与红军，对于自己的党员与红军成员不能不执行比较一般平民更加严格的纪律。”最终边区高等法院合议庭议决判处黄克功死刑。

开展批评和自我批评

党内矛盾和斗争是经常发生和普遍存在的。“党内如果没有矛盾和解决矛盾的思想斗争，党的生命也就停止了。”延安时期，我们党在反思历史上历次“左”、右倾错误的基础上，总结出正确处理党内矛盾的方法，即开展批评和自我批评，形成了党内政治生活的有效手段。

首先，客观理性地对待批评。毛泽东在《为人民服务》中说：“因为我们是为人民服务的，所以，我们如果有缺点，就不怕别人批评指出。不管是什么人，谁向我们指出都行。只要你说得对，我们就改正。你说的办法对人民有好处，我们就照你的办。”其次，正确开展批评。要本着对同志负责的原则，以与人为善的态度，实事求是、客观公正、注重实效地进行批评，反对取消党内积极思想斗争的“自由主义”“好人主义”，反对破坏党内团结的“残酷斗争”“无情打击”。最后，善于进行自我批评。“自我批评是马列主义政党的不可缺少的武器，是马克思主义方法论中最革命的最有生气的部分。”

延安时期党的领袖们带头进行自我批评，展现出独特的人格魅力和榜样力量。比如张闻天在党的七大上作自我检讨发言，认为内战时期的错误源于“理论脱离实际、脱离群众、缺乏自我批评的小资产阶级作风”，“对于这种错误所造成的损失，我是主要负责者之一，我是应该完全负责的，特别在发挥教条主义，反机会主义的思想斗争及后期苏维埃工作方面”。

正确选用干部

党员干部构成党内政治生活的主体，正确选用干部关系到党的事业兴衰成败，为党内政治生活正常化提供坚实组织基础。

五湖四海、任人唯贤是我们党选用干部的一个重要原则。延安整风中，毛泽东突出强调，要坚决反对宗派主义，在用人上要搞五湖四海，不能搞小圈子。领导干部要“注意团结那些和自己意见不同的同志一道工作”，团结的人越多越好。

在正确干部原则指引下，延安时期我们党以广阔的视野和博大的胸怀，广开进贤之路，把各方面优秀人才集聚到党和根据地的事迹中来，有效地推动了党内政治生活的正常开展。

当前，严肃党内政治生活，需要借鉴延安时期党内政治生活的优良传统，结合全面从严治党的新实践，在观念行为方面进行创造性转化和在法规制度方面进行创新性发展。

(摘自2017年05月08日《学习时报》)

C919首飞：引领“中国制造”转型

颜维琦 曹继军

5月5日下午，国产大型客机C919将在上海浦东国际机场首飞。

“长期奋斗、长期攻关、长期吃苦、长期奉献”，这一刻，承载了几代中国民机人的拼搏与梦想。

从1970年立项研制“运十”开始，到2007年决定实行航空工业体制改革，立项研制C919，中国民用航空工业经历了一段艰难坎坷的发展历程。C919首飞对中国民机产业意味着什么，又将给产业发展带来什么？

引领民机产业体系建设

大型飞机是现代高新技术的高度集成，被称为“工业皇冠上的明珠”。

从2007年2月国务院批复大型飞机研制重大科技专项正式立项，到2015年11月2日C919总装下线，再到2017年5月首飞，C919大型客机的成长吸引了全世界的目光。

C919着眼最主流的航空运输市场，是完全按照国际主流适航标准和国际主流市场运营标准研制的干线飞机。目前，C919大型客机拥有中国国际航空公司等23家国内外用户，订单总数570架，其中包括美国通用电气租赁等国际客户。

举全国之力，聚全球之智。中国商飞公司坚持“主制造商—供应商”发展模式，最大限度地聚集和利用国内外资源，打造民机产业“命运共同体”。国内有22个省市、200多家企业、36所高校参与了C919大型客机研制，包括宝钢在内的16家材料制造商和54家标准件制造商成为大型客机项目的供应商或潜在供应商。中国商飞公司还与中国航空工业集团公司等6家央企签订战略合作协议，与国内7家主要银行建立战略合作关系。

随着C919大型客机项目的推进，“以中国商飞公司为核心，联合航空工业，辐射全国，面向全球”的中国民机产业体系基本建成，对我国基础工程学科、高端制造产业、服务贸易等整个工业体系的集成、带动、辐射作用明显。

形成民机技术创新体系

生产出拥有自主知识产权、中国人自己研制的大飞机，必须靠中国人自己的力量实现自主创新，这是从多年中国民用航空制造业发展历程中得出的深刻教训。

在C919大型客机研制中，针对先进的气动布局、结构材料和机载系统，科研人员共规划了102项关键技术攻关，包括飞机发动机一体化设计、电传飞控系统控制律设计、主动控制技术。

以C919前机身大部段为例，该部段包括了前段客舱、前货舱和再循环风扇舱，包含1600多项零件，涉及近2000项工装。这一部段采用了第三代铝合金——铝锂合金材料，这在国内民机应用上尚属首次。铝锂合金材料被认为是目前航空航天首选的最理想材料。中国商飞公司联合供应商中航工业洪都航空通过近3年2500件试验件的试验，完成了稳定工艺条件下20批次的材料性能数据测试；围绕材料疲劳额定值（DFR）数据体系建立，开展了不同加工制造状态的典型结构细节DFR疲劳试验，共3000余件试验件；针对铝锂合金结构的化铣、机加、制孔、热压下陷、镜像铣、热表处理等加工工艺，进行了充分工艺验证。通过攻关逐步建立了型号材料规范体系 and 设计用性能数据体系。

在C919大型客机项目的带动下，“以中国商飞公司为主体，以市场为导向，产学研相结合”的民机技术创新体系已经形成。中国商飞公司围绕民机产品实现过程和全生命周期服务的技术需求，按照核心能力和型号技术双线构建技术责任体系，策划推进以标准规范为主要载体的技术体系建设，通过科研创新课题研究、型号技术攻关等途径，不断形成新的民机技术成果，补充完善民机技术体系。

带动“中国制造”转型

上百万个精细零部件，几乎覆盖所有工业门类的高端制造——国产大飞机翱翔蓝天，无疑将带动中国制造业向“微笑曲线”两段迈进。

从上游看，大型客机的研制能带动新材料、现代制造、先进动力、电子信息、自动控制、计算机等领域关键技术的群体突破，可拉动众多高技

术产业发展，技术扩散率高达60%。其产业的技术升级必然要求包括流体力学、固体力学计算数学、热物理、化学、信息科学、环境科学等诸多基础学科的大幅度进步。从下游看，大型民用飞机的商业运营，对民航运输、航空维修、航空金融、旅游、物流等产业有着极大的影响。

对我国来说，大型飞机技术的突破，不仅会带动一批新产业的发展，而且通过在国内不断拓展产业链并引入适航认证，将倒逼我国工业标准的升级，从而带动我国工业制造能力和水平的全面提升。有专家表示，进入21世纪，唯有像大飞机这样的高端大型装备制造业取得突破，才能支撑中国作为一个工业强国的基础。同时，也为中国由“制造大国”向“制造强国”的转型作出贡献。

（摘自2017年05月05日《光明日报》）

习近平用典释义 (2)

善学者尽其理，善行者 其难。

【讲话原文】

中国古人说：“善学者尽其理，善行者究其难。”构建人类命运共同体是一个美好的目标，也是一个需要一代又一代人接力跑才能实现的目标。中国愿同广大成员国、国际组织和机构一道，共同推进构建人类命运共同体的伟大进程。

——习近平《共同构建人类命运共同体——在联合国日内瓦总部的演讲》（2017年1月18日）

【出处】君子之学如蜕，幡然迁之。故其行效，其立效，其坐效，其置颜色、出辞气效。无留善，无宿问。善学者尽其理，善行者究其难。

——（战国）荀况《荀子·大略》

【解读】

知行关系是中国哲学的核心问题之一。荀子主张知和行的统一，《荀子·大略》提出：“善学者尽其理，善行者究其难。”意思是善于学习的人，能够透辟地认识事物的道理；善于实践的人，能够深入地探究事物的疑难。

《荀子》的首篇是《劝学》，他说“学不可以已”，认为学习是无止境的，并以此为喻：“不登高山，不知天之高也；不临深溪，不知地之厚也。”《荀子·儒效》又说：“不闻不若闻之，闻之不若见之，见之不若知之，知之不若行之，学至于行之而止矣。”荀子认为学习是阶段与过程的统一，学习的过程是由初级阶段向高级阶段发展，而学习到了实行也就达到了极点。

如何做到善学、善行？《荀子·大略》有具体描写：“君子之学如蜕，幡然迁之。故其行效，其立效，其坐效，其置颜色、出辞气效。无留善，无宿问。”君子的学习就像蛇、蝉脱壳一样，很快就会有所改变。所以，他走路时学习，站立时学习，坐着时学习，脸上的表情、说话的口气都极力效仿。见到好事立即去做，有了疑难立即就问不过夜。

推荐书目 (28)

“一带一路”沿线国家及重要政党概览

作者：宋涛（顾问） 郭亚洲（主编）

党建读物出版社 2017年4月出版

内容简介：

本书由中联部部长宋涛担任顾问、副部长郭业洲主编。全书以政党为主线，对“一带一路”沿线65国的政党政治作了全面介绍，具有较强的参考和资料价值。

本书以政党为主线，对“一带一路”沿线65国的政党政治作了全面介绍，包括100余个主流政党的历史沿革、理论纲领、政策主张、组织力量、领导人物、与中共交往情况等。书中还收入反映中国与沿线国家历史交往的50多个小故事。对于涉外部委、地方党政部门、相关智库和学术机构、企业、新闻媒体，本书是深入了解“一带一路”沿线国家政治概况的百科全书式读物，也是开展相关工作的必备工具书。